

Women and Kaddish

Background
Put things in perspective

164 3/118 | ק'דס דמנ'ה נצח
'ע'37' - שיע' צ'11

Originally ע'37 was placed to conclude different sections of the ש'25

- 1) מ'37 ע'37 - after learning parts of ש'25
Eg: after ש'25, ק'11, ש'11
- 2) Simple ע'37 or ע'37 37 - to end sections in middle of ש'25
Eg: after ש'25, ק'11, ש'11, before ש'25, before ש'25
- 3) Kaddish פ'2 or ש'25 - at conclusion of Prayer Service

There was not ^{any} institution of ע'37 for mourners except immediately after the burial and that wasn't even necessarily said by the ש'25 himself. Eventually however this ע'37 was appropriated by the mourners

Sometimes after the basic period a ע'37 was introduced after ש'25. ש'25 was a late addition hence the ע'37 was also and it was meant again as a ע'37 after ש'25. Hence it could be said by anybody - Eventually it was appropriated by the ש'25 and became known as פ'2 ע'37. This ע'37 is not a Rabbinic obligation like the others but in actuality it is a צ'11.

Source 5

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that incomplete or inconsistent records can lead to misunderstandings, disputes, and potential legal consequences.

2. The second section addresses the role of technology in modern record management. It highlights how digital tools and software solutions have revolutionized the way data is stored, accessed, and analyzed. These technologies not only improve efficiency but also enhance the security and integrity of records. However, the document also cautions against over-reliance on technology, stressing the need for robust backup and recovery procedures to prevent data loss.

3. The third part of the document focuses on the human element of record management. It discusses the importance of training and education for staff involved in handling records. Properly trained personnel are better equipped to understand the significance of their work and to follow established protocols. The text also touches upon the need for clear communication and collaboration between different departments to ensure that records are consistently maintained and updated.

4. The final section of the document provides a summary of key takeaways and offers practical advice for implementing effective record management practices. It encourages organizations to regularly review and update their record-keeping policies to stay current with industry standards and technological advancements. The document concludes by reiterating that a well-managed record system is a critical asset for any organization, supporting its long-term success and resilience.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that incomplete or inaccurate records can lead to significant legal and financial consequences for the organization.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable and validated measurement instruments to ensure the accuracy and reliability of the data. The text also discusses the challenges associated with data collection, such as ensuring the privacy and confidentiality of the data, and the need for clear protocols and procedures to guide the data collection process.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the data. It discusses the various statistical and analytical techniques used to identify patterns and trends in the data. The text emphasizes the importance of using appropriate statistical tests and measures to ensure the validity and reliability of the results. It also discusses the need for clear and concise reporting of the findings, including the use of tables and graphs to present the data in a clear and accessible format.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and the need for further research. It highlights the importance of sharing the results of the study with the relevant stakeholders and the need for ongoing monitoring and evaluation to ensure the effectiveness of the interventions. The text also discusses the need for further research to address the limitations of the current study and to explore new and innovative approaches to data collection and analysis.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and a summary of the key findings. It reiterates the importance of maintaining accurate records and the need for clear and concise reporting of the findings. The text also provides a final recommendation for the organization to continue to monitor and evaluate its performance and to seek out new and innovative ways to improve its operations.

⊛ קמת יוסף בסוף טוב יתן ללכת אקדמת See
סוף סימן ת"ט

"ח"כ אמר מזיגי רש"י ב"ה אמר קצ"ש אדום אמן
שמתה קשיבו נא חזשטיב מלמח קש"י ור"ה אמר קצ"ש אדום אמן
אדום לא אמר קש"י ולא בית ד"ר ד"ר רש"י ור"ה אמן בית ד"ר
ל"ה רש"י רש"י ולא אדום ב"ה רש"י ור"ה רש"י רש"י
אמן אדום קצ"ש אדום רש"י ור"ה "

אמן ח"י קצ"ה רש"י סק"ל שח"ה א"ה רש"י
וכן אמר "ולא אדום דן" וכן רש"י רש"י רש"י רש"י

** וכן ב"ה רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י

** ח"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י
רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י רש"י

⊕ ע"ן קולת השופר מכתב אה"ו סי' כ"ו אה"ו
מורה אה"ו פוסקים סוף ס' חנוך ק"א
"היה כחית פסח אה"ו י"ב מקראות קדש ס' כ"ב
ישוה לקנין עקרת עובדי פסחים המוכרת את הבעלים
ואחריהם הם ימלאם תפילים ונפלים מן פנה אה"ו
קנין כ"ה קנת קנת חנה נש מנין אה"ו ס' כ"ב
אה"ו פסח פחות יפלים אה"ו כחית פסח אה"ו

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is organized into several paragraphs, but the individual words and sentences are not discernible.]

4) Custom in Many Communities that in a case where a woman wants to say *l'vay* - arranged that a man say *l'vay* out loud and she says it at same time (usually quietly)

This in general avoids most objections since *l'vay* is *l'vay* and hence don't have to worry about *l'vay* *l'vay* of *l'vay* *l'vay*.

Also not completely obvious that she is saying *l'vay* hence no *l'vay* and she can *l'vay* *l'vay*'s objection.
1 *l'vay* *l'vay* *l'vay* *l'vay* *l'vay* *l'vay* *l'vay* *l'vay*

Let me just reiterate that learning Torah is considered the "best way" of being *l'vay* *l'vay* *l'vay*!

Public Policy (15)

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is organized into several paragraphs, but the specific content cannot be discerned.]

5 קצת ימים
16 אילול (כ"ג) - 48
66 (מחצית)
48 - 88 (מחצית)

מסר
ש"ד
א"ד

1 "מנהגנו בארץ כנען (ר"ל בארצות הסלבים)
ובן מנהג בני דרום, לאחר שיאמרו הצבר אין אלהינו
(יאמרו אותו גם בחול) עומד היתום ואומר קדיש,
אבל בצרפת ראיתי שאינם מקפידים כל כך כי שיאמר
קדיש אם נער יתום או נער ישיש לו אב ואם, וכמהנהגו
מסתברא משום מעשה שהיה וכו', מעשה בר"ע שראה
אדם אחד ושחור בפתח היה מוטען על ראשו כמעט
עשרה בני אדם ורץ במרדף, המוס, נזר עליו ר"ע
והעמידו ואמר לאורו האייט למה אתה עושה עבודה
קשה כזאת? א"ל בבקשה סמך אל העובדי שפא
ירגו עלי סמנים עלי א"ל מה זה ומה מעשך?
א"ל אותו האייט מה הוא וככל יום ויום שלוחים אותו
לחטוב עשירי ושרוף אותי בתה א"ל בני כה היה מלאכהך
בעלים שכאת סמנו? א"ל נכאי הסם הייתי והייתי
נושא פנים לעשירים ומרדא עניים א"ל כלום שמעת
אם יש לך תקנה? א"ל שמעתי שאלמלי היה לו לוק
בן שהוא עומד בקהל ואמר ברבך את ה' המבורך
וענין אחוריו ברוך ה' המבורך לעולם ועד או יאמר
יהגדל וענין אחוריו ישי"ר סבך סתיון אותו האייט
מן הפרענות ואותו האייט לא הניח בן בעולם יעוב
אישנו מעוברת ואינו יודע אם חלד זכר מי מלמדי,
באותו ישינה קבל עליו ר"ע לוק ולחפש אם הוליד
בן כרי שילמדו חורה ועשירו לפני הצבור, הלך ושאל
עליו בלמקומו בלודקיא, א"ל אנשי המקום ישהו
עצמותיו של אותו הרשע, שאל על אשתי א"ל ימותה
זכרה מן העולם, שאל על הבן אמר הרי ערל הוא,
מיד נסלו ר"ע וסלו והושבו לפני ולמדו חורה ותרבות
והעמידו לפני הקהל ואמר ברבך את ה' המבורך וענין
הקהל ברוך ה' המבורך לעולם ועד, ותגדל, הוא שמיה
רבה וכו', באותה שעת החירו את השת מן הפרענות, מיד
נא לר"ע בחלום אותו יהודים ה' שנתנה דעתך בנך
עון שהצאת אותו מדינה של גיהנום, פלח ר"ע ואמר
יהי שמך ה' לעולם ה' זכרך לדור ודור!"

10
מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

2
מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

3
מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

מסר
ש"ד
א"ד

4A
מסר
ש"ד
א"ד

עשה לך רב חלק ה' סימן ל"ג
הרב חיים דוד הלוי

אם וכולה כח לומר קדוש על הוריה

משאלתי לפנות על ידי אחד מחשובי רבני עירנו. כדברי אדם שנפטר לביעי, לפני מותו היה לבתו היחידה שתאמר עליו קדוש בשעת סתימת הגולג על קברו. ושאלו ברוח מה לעשות. אם מותר הדבר או לאו.

באותה שעה נוכחתי בדברי הבאר היטב (ארח סימן קל"ב סק"ד) שכתב בשם תשובת נוסתי"חוקאל שאין מנעיה שבת תאמר קדוש על אביה בביתה אך לא בבית הבעלת. וכן כתב שם בשערי תשובה בשם שרית שבות עקב (ח"ב סימן צ"ג) שיכולה כח לומר קדוש במנון שבביתה לבד (ואכל לא בבית הבעלת). תפי"ז ספקיו לרב השואל. שכן מטעם מצוה לקיים דברי המה. שבקש מביתו לומר עליו קדוש אחר בלבו. והן מטעם עלה נשמה. תאמר קדוש אחר שישבו הכיתה לעשות עשרת הברוא. ממנו של בני המשפחה. אך לא כפי שבקש בשעת סתימת הגולג בבית הבעלת.

ובתוך דיון הדבר מחוייב גם מסביר. שכן ענין אמירת קדוש שמתוך לשמח המה. היא אותה זכות שעומד בו של אדם יוצא חלוצי. שהוא הביאו לעולם. ומקיש שם שמים רביבים. ודין הוא שאותו אב שכן זה יצא מתלבו ושהוא חלק מנומו וממדותו הפיסי והנפשי. שכן מנהיל הוא לו גם הבעותיו והנפשות בדמותו תלמו. וגם את תכונותיו הנפשיות. וזה באותו שבר של קדושה שיהיו מקדוש רביבים. ותגיע לשמחו והתעלות הראויה מזה קדושה זאת.

לפי זה פשוט ביותר שהוא הדין הואו והטעם גם בבית. שכל האומר לגבי בן כרצא חלוצי. שייך ממש גם בבית.

אלא שכן הוא חייב במצוות. והוא המשתתף בתפלת צבור שעליה נאמר: ונקדשו בחור בני ישראל. ולכן פשוט שהוא המקדש שם שמים רביבים באמירתו: קדוש ולא הבת. אבל כאשר לא וזה אדם להשאר אחרי בן רשע לו בת. למה נמנע ממנו אותו נחירות תעלו נשמה שכולה אמירת קדוש על היה להועיל לו. וביתו כאשר הוא עצמו צוה. ובקש לפני מותו. ויש בו: גם משום מצוה לקיים דברי המה.

אך כאמור היא שלא בבית הבעלת ופני שבחמו. לעיל גם בשם הפוסקים המתירים. והטעם פשוט ביותר שלא תפן לעשות דברי קדושה ובמקום קדוש בעודה ונדרב העללים לגרום הדבר עפ"י אפילו קל שבקלים. ובבית הבעלת מצייתים כל מיני בני אדם ממנו מאליו.

והטעם זה לא החרתי במנון הדין לבת לומר קדוש בבית הקברות. כי גם שם מצויים אנשים רבים ואין זה מדרב העצמות. וגם בבית לא החרתי אלא במנון של חוץ בני המשפחה לבד. ולא בשעה שבאים רבים להתפלל בעבור. כהנה בבתי אבילים. שאו חוד החשש כמו בבית הבעלת. ואין מצוה באה עבירה.

שאלה י"ג
אישה הרוצה לומר קדוש בשקט. בעזרת הנשים של בית הבעלת על תעלה שנפטר. כשאר נשים לומר עליו קדוש. הראשית:

1. שאלה י"ג

אישה הרוצה לומר קדוש בשקט. בעזרת הנשים של בית הבעלת על תעלה שנפטר. כשאר נשים לומר עליו קדוש. הראשית:

1. תשובה י"ג

ישום כמה טעמים לחיוב האכל בקדוש.
א. ענין אמירתו. מתקדש שמו הגדול בעלמות. ועיי' מתקדש עונות הנפשי. ומציל אותו מן הפורענות. ואף מעלה את הנפטר מדרגה לדרגה בני עדי.
ב. יש בקדוש צידוק הדין. שמקבל דין מלכות שמים. של משפטיו אמת וצדק.

ולכאורה. טעמים אלו שייכים אך באישה. ולכן. היה מקום להחריג לאישה לאמר קדיש. אך. הסכמות האחרונים. שאין להחריג לאישה לאמר קדוש בבית הבעלת. יש מהחריג לאישה לאמר קדיש בביתה. אך רבו הפוסקים שחלקו על דעה זו. ואסרו משהו היחלשות הממונים.
בנתן הדין. אם האישה תאמר קדיש בקול גבול בעזרת נשים. יש מקום להחריג. ואין בזה משום החלשות הממונים. עם זאת. כדאי לציון שישנה אפשרות יותר פשוטה. והיא. שהאישה תשכר אדם שיאמר קדיש.

1. גשר החיים ח"א פרק ל'. די"א.
2. מסכת פסח ר"ב. פרק ל'. די"א.
3. מהרחיב בשם הפוסקים ודף ט"ז. בשם הא"י.
4. גשר החיים ח"א. פרק ל'. די"א.
5. חות יצחק סימן רכ"ב. במחלת דברי. אך בספקות. אשר משום החלשות הממונים.
6. עיר ארץ סימן קל"ב. באר היטב. ובמחש' סק"ה. ובד"ר סימן ע"ג. במחש' סק"ה. ובס"ה.
7. הכנה על השבועי בח"ב סימן ר"ב. בבית. כן נראה. שבעזרת נשים אין בזה משום החלשות הממונים. אף שמתו אחר.
8. עין בני ברק. סימן ל"ד. ובלקוט יוסף. סימן כ"ג. שהסיבה לאיסור היא חשש החלשות הממונים.
9. בני יצ"ח. סי"ח. ענין מן מדרב מ"ק ל"ג. טענין כי ובתחת ספ.

עוד ישראל יוסף בני חי
הרב אהרון סולוביצ'יק
סימן לב

ועיין בתשובות חות יצחק בתשובה רמ"ב שכתב שאם אין למת בן רק בת והבת נשואה או הבעל צריך לומר קדיש. ואם הבת אינה נשואה או מצד עיקר הדין הבת יכולה לומר קדיש אלא שלא תעשה כן שעל ידי זה יתחולש מנהגי ישראל וכיון ראכא פרום יש למנות. ונראה לעשות שכמה אנשים ונשים מישראל לחתום בעד שווי הנשים לעזמת האנשים בבית עם עליות בשביל הנשים אי"כ אם הורגים החרדים ימנעו אשה מלומר קדיש במקום שישנה אפשרות שע"י זה החרדה והשפעה של הנשים השומרים ורפורמרים או אמור למנוע בת מלומר קדיש

שו"ת אגרות משה
הרב משה פיינשטיין
או"ח חלק ה' סימן לב

שאלה אם צריך מציצה לחצוץ רק לפני אשה אחת או שתיים. שנה באג"מ ח"א סימן ל"ט בסופו. התבאר ראה מקדושתו י"ב ע"ב תוד"ה וכן אשה בעזרת מגן. שאין חיוב מציצה להפסיק לפני כמה נשים בלבד. וצריך לכאר עד כמה נשים אין צריך מציצה. כגון בבית אבל. או בבית מדרש שמתפללים שם בימי חול ובמבנה בשבת. שאין שם מציצה. והוא מותר לזהות שכמה נשים יכנסו וישבו בסוף החזר. בכל הדורות הגנו שלפננים היתה נכנסת אשה ענייה לבית המדרש לקבל צדקה. או אבילה לומר קדיש. והולכה למעשה בעניין זה צריכה עין ותלויה בהרבה ענינים. ומכל מקום נראה שכבית מדרש שכל שבת הרצה אפילו אשה אחת לבוא למנחה בקביעות. שאין להקל להחמיל בלא מציצה. רק בקאקראי אפשר להחזיר. ואפשר להחזיר. באקראי. רק עד כ' נשים ולא יותר. והנה יש ראיה. כעין שהזכרת. שלדינא אפשר להניח לאשה אחת להכנס לבית המדרש. מן הדין בשולחן ערוך או"ח סי' רפ"ב ע"ג. דאשה עולה למנון שכבתי קרואים.

13
מסוים כפי שלום ובלגו מקיבין אשה ב' הוא כרחק בנשוא של אמירת קדיש על ידי בת יחידה שהחזיר הרב הספרדי הראש בכאר שכת' לפני כמה שנים. במכתבו כתב כי הוא חזר בלוחות בבאליסטוק כחולת שנת השלושים הדין לעולם ראש משפחה שהשאיר רק בת יחידה והיא אמרה קדיש כל השנה בחפלות מנחה וערבית בבית הבעלת הוא לפי דעת הרבנים המקומיים. לפי. זכרונ. הרב דוד פיאנאס וזל החזרו הרב שמואל מהר"ל ד"ל.

If the reason for requiring a special minyan for the daughter is that she has no right to displace a man who has a right to say Kaddish in the synagogue, it would follow that in our synagogues (where the mourners saying Kaddish displace no one else), a woman could say Kaddish. In fact, this seems to have been the position held by Lithuanian poskim of the past generation.

In the early 1970s, when the issue came up in a chapter of Yavneh, the national association of religious Jewish college students, I asked one of the organization's leaders who was then learning with the Rav, Rabbi Joseph B. Soloveitchik, to put the question to him. Rabbi Ezra Brick (now at Yeshivat Har Etzion) wrote back:

I spoke to the Rav about the question you asked concerning a girl saying Kaddish. He told me that he remembered being in Vilna at the "Gaan's Klojtz"—which wasn't one of your modern Orthodox shuls—and a woman came into the back (there was no *eruv mashlin* [women's section]) and said Kaddish *after me*. I asked him whether it would make a difference if someone was saying Kaddish along with her or not, and he replied that he could see no objections in either case—it's perfectly all right.¹⁵⁷ Coincidentally, checking around, I came across a number of people who remember such incidents from Europe, including my father (in my grandfather's minyan—he was the *rev* in the town). [Rabbi Chaim Yechiel Bliks was the *rev* in Medzhibitski in the Ukraine.]

Rabbi Pinchus Zelig Prag, gubhai of the Mir Minyan in Brooklyn, New York,¹⁵⁸ told me that one of the congregants, Rabbi Moshe Maratch, who was born and raised in Vilna and who studied at the Mirer Yeshiva, recalled that when his cousin died, leaving an adult daughter and no sons, Rabbi Hayyim Ozer Grodzinski allowed her to say Kaddish daily in the synagogue; another recalled that the Halicz Hayyim had made a similar ruling.

Prof. Yaffa Eliach relates similar occurrences in her study of Eisheshok.¹⁵⁹ Tzipora Himmner Kravitz, wife of Rabbi Yosef Kravitz, recalled to Dr. Eliach that in 1935, when she was fourteen years old, her brothers were out of town when her father, Rabbi Nafthali Menahem Himmner, the dayan of the town, died. She said Kaddish at the graveside and continued to say Kaddish in both the new *bet midrash* and the shibbi until a brother returned. She recalled that at the same time Gittel Gordon, then eighteen years old, said Kaddish in the shibbi. Another former inhabitant of the town recalled that when the girls said Kaddish, they wore berets and stood in the men's section in the first row to the right of the amud.¹⁵⁶

Rabbi Moshe Feinstein notes that "throughout the generations it was customary that at times a poor woman would enter the bet midrash to ask for charity, or a woman mourner would enter to say Kaddish."¹⁶⁷ Rabbi Yosef Eliyahu Henkin allowed women to say Kaddish in shul, provided they remained in the women's section.¹⁶⁸ He noted that in past times, when only one person said Kaddish, that person would stand at the front of the shul, something inappropriate for a woman. However, now, he continues, when all the mourners say Kaddish together from their respective places, a woman may say Kaddish.

Rabbi Soloveitchik also insisted that a woman saying Kaddish had to remain in the women's section. When, in the early 1970s, I asked Rabbi Gerald J. Biddstein (then a faculty advisor to Yavneh and now at Ben-Gurion University) about the issue, he wrote to me:

The Kaddish matter is as follows. I was asked about the question has year, and looking into it, could find no reason beyond "general policy" for forbidding it. I spoke to Abraham Liechtenstein (then Rosh Kollel at Yeshiva University and now Rosh Yeshivat Har Etzion), who had the same reaction, and said he would ask the Rav [Rabbi Joseph B. Soloveitchik, his father-in-law], which he did when I was on the other end of the phone. [Rabbi Liechtenstein] put the question to him, and then was directed to ask me whether the girl was stationed in the *eruv mashlin*. I, of course, answered in the affirmative, and the Rav then said that of course she could say Kaddish.

While European rabbis apparently did not always demand this, I suspect that the American poskim insisted on women staying in the *eruv mashlin* because they were concerned about the mixed seating that was gaining hold in many American synagogues. R. Henkin's opinion allowing a woman to say Kaddish in shul seems to be a lenient one boldly breaking new ground. Actually, it is a conservative opinion, for in opposition to some existing customs, it requires that the woman not enter the men's section to say Kaddish.

There is, to be sure, little reason to think that a woman who wants to say Kaddish is engaging in some sort of protest rather than simply attempting to use an acceptable halakhic form to deal with a real personal crisis. When a woman says Kaddish in shul (whether or not accompanied by others), it is analogous to her reciting *birchah ha-gomel* aloud from the women's section. She offers her public praises of God and elicits a response from the congregation.

Journal of Halacha and Contemporary Society
XXXII, Fall 1996, Letters to the Editor, pp. 97-102
(In Response to Article by Rabbi Reuven Fink
"The Recital of Kaddish by Women", XXXI, Spring 1996)

Piskei Uziel, on the other hand, prohibits women from saying kaddish on intrinsic grounds, explaining that even *Chesed Yair* accepted a daughter's saying kaddish at a secondary reasons, while *Shevet Yankov* permitted it in such a case altogether.

We are left where we started; at issue is essentially a question of policy and not of *issur* vethelet. In this context my grandfather's words bear repeating:

It is known that were it not for kaddish, many would refrain from teaching prayer to their sons and would not come to synagogue. When they come because of kaddish, they also come a bit closer to Judaism the rest of the year, and for this reason itself one should not rebuff the *haarot* either, since it fosters closeness to Judaism.

On questions of policy, others may legitimately disagree. We should support any rabbi who declares "while such a practice may be technically according to halacha, in my opinion it would have dangerous consequences in my community and so I will not permit it" — although I would urge careful consideration of my grandfather's approach even in the while heat of current controversy; also see *Bnei Davath* I no. 37 sec. 12. What must be avoided is the confusion of halacha with polemics.

Sincerely,
RABBI REUVEN FINK
Jerusalem